

В диссертационный совет 6Д.КОА-029  
при Российско-Таджикском (славянском) университете

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Раджабова Раджаба Кучаковича по диссертационной работе Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Процессы глобализации, происходящие в XXI веке, усиливают тенденции трансформации постиндустриального состояния в качественно новый этап инновационного развития национальной экономики. В связи с этим возрастаёт значение инновационного потенциала как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития, на основе перехода к инновационному типу воспроизводства.

Становление и развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающая стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленное на обеспечение устойчивого экономического развития.

Поиск направлений совершенствования процессов управления и формирования инновационного потенциала, обеспечивающее непрерывное инновационное развитие национальной экономики, определение возможностей его аккумуляции в специфических условиях формирования рыночных отношений, обоснование путей и форм совершенствования механизма реализации инновационного потенциала в Республике Таджикистан приобретает народнохозяйственное значение. Исходя из этого, актуальность данной проблематики для Республики Таджикистан, находящейся на завершающем этапе перехода к рынку не вызывает сомнений.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта обусловлена методически правильным использованием общенаучных подходов (диалектический, ретроспективный и др.) и методов системного анализа (статистический, социологический, аналитический и др.)**

**Достоверность и научная новизна диссертации** заключается в решении научной проблемы управления формированием инновационного потенциала как условия обеспечения качественного развития национальной экономики.

В диссертации аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Раскрыта структура инновационного потенциала экономики, и он рассматривается как совокупность научно-технического, образовательного, инвестиционного, финансового и информационного сегментов национальной экономики.

Особое место удалено необходимости применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала, уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций.

Особый интерес представляют предложенные методические подходы к разработке механизма управления процессами формирования инновационного потенциала, адекватной условиям процесса перевода экономики на инновационный путь развития. Кроме того, развита теория наличия прямой связи между управлением инновационного потенциала и инновационной безопасностью экономики.

В диссертации обоснована необходимость и предложены основные направления государственного вмешательства в активизацию инновационных процессов в отраслях и сферах экономики.

Значительный научный и практический интерес представляют разработанные рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала в Республике Таджикистан.

#### **Содержание работы. Положительные стороны и недостатки.**

В качестве цели исследования автор выдвигает развитие теоретических положений и разработку методических рекомендаций по управлению процессами формирования инновационного потенциала экономики Таджикистана.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 21 таблицу, 6 рисунков и изложена на 170 страницах машинописного текста. Список использованной литературы, включает 201 источник.

**Во введении** (стр.3-10) обоснована актуальность исследованной проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, показана степень разработанности проблемы, отражены элементы научной новизны и теоретико-практическая значимость исследованной темы.

В первой главе «**Теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики**» (стр.11-59) рассмотрены роль и

значение инновационного потенциала в развитии рыночной экономики, уточнена взаимосвязь инноваций и формирования инновационного потенциала, изучен зарубежный опыт управления формированием инновационного потенциала и возможности его использования в Таджикистане.

В этом аспекте соискатель правильно отмечает, что в инновационный потенциал входят не все ресурсы, которые используются обществом в своем перспективном развитии, а только та их часть, которая может быть использована для увеличения объемов или улучшения качества конечного потребления.

Следует согласиться с мнением автора о том, что приоритеты воспроизводственного подхода к пониманию сущности инновационного потенциала обосновывают и создают условия эффективного использования ресурсов и технологий, стимулируют развитие конкурентной и инновационной среды, способствуют экономическому росту на микро-, мезо- и макроуровнях системы. Способность национальной экономики к формированию и рационально-эффективному применению накопленного богатства, живого и овеществленного труда, их оптимальное сочетание в производственном процессе является сущностной характеристикой состояния инновационного потенциала.

Изучение опыта создания и функционирования аналогичных механизмов в развитых странах позволяет утверждать, что роль государства, в решении возникающих в ходе экономических преобразований проблем очень велика. Прежде всего, в центре внимания государства должно быть решение социально-экономических и экологических проблем, создание действенной и эффективной правовой базы рыночной экономики, формирование финансовой системы развития научно-технического потенциала, развитие фундаментальной науки, без чего невозможно инновационное развитие национальной экономики.

Соискатель отмечает, что инновационный потенциал, с одной стороны, представляет собой часть научно-технического потенциала, а с другой стороны, является частью экономического потенциала, что предполагает наличие однородных с этими системами признаков. Являясь частью экономического потенциала, инновационный потенциал способствует созданию предпосылок для воспроизводственного процесса, обеспечения экономического роста в стране.

Действительно автор прав о том, что инновационное управление обладает многовариантностью и должно базироваться на знании стандартных приемов, умении оперативно и грамотно оценивать политическую и экономическую ситуацию, состояние рынка товаров и услуг, а также профессиональные способности управленческого персонала.

Во второй главе «Анализ современного состояния управления инновационным потенциалом национальной экономики» (стр.60-120) проведен анализ факторов развития инновационного потенциала в Республике

Таджикистан, дана оценка влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие, определено управление инновационным потенциалом в процессе формирования национальной инновационной системы.

В работе изучены проблемы инновационной безопасности, которая находится в незавершенной и достаточно неопределенной стадии. Инновационную безопасность, по мнению автора, следует понимать как состояние защищенности экономики, обеспечивающее мобильность и конкурентоспособность результатов инновационной деятельности, внедрение этих результатов в производство, обеспечение способности экономики к устойчивому развитию и защите от негативных факторов воздействия внешней среды.

Вызывает особенный интерес выполненный автором анализ современного состояния управления инновационным потенциалом экономики Республики Таджикистан за 2010- 2016 годы. Проведенный анализ инновационности экономики в динамике показывает, что инновационный потенциал страны в период перехода к рыночным отношениям используется незначительно. Это проявляется, прежде всего, в отсутствии четкой и выверенной модели создания инновационной экономики, слабом развитии законодательно-институциональных основ экономики знаний, низком индустриальном уровне развития экономики по сравнению с плановой экономикой, недостаточного использования человеческого капитала при внедрении нововведений, отсутствии многих компонентов инфраструктуры и инновационной среды.

В диссертации дана оценка влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие страны. При этом проведен анализ факторов и условий развития социально-экономических систем с учетом инновационного потенциала при решении важнейших выделенным автором проблем.

В диссертации автором также выявлены основные факторы, способствующие и препятствующие инновационным процессам с целью эффективного использования инновационного потенциала, к числу которых относятся: правовые, политические, технологические, экономические, управленческие, организационные, культурные, ментальные и социально-психологические. Кроме того в диссертации изучено управление инновационным потенциалом в процессе формирования национальной инновационной системы.

В третьей главе - «Основные направления совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» (стр.121-143) рассмотрены вопросы формирования человеческого капитала как основы инновационного потенциала, раскрыты пути активизации инновационного предпринимательства как условия развития инновационного потенциала в Республике Таджикистан.

Следует согласиться с мнением автора о том, что в существующих реалиях, важной и первоочередной задачей инновационной политики Республики Таджикистан должно стать сохранение и активизация отечественного инновационного потенциала. Расчеты показывают, что при правильной экономической политике, имеющиеся в наличии ресурсы, позволят обеспечить устойчивый экономический рост с темпами не ниже 7,0% в год и более половины обеспечивается за счет эффективного использования инновационного потенциала.

Особое место в диссертации уделено человеческому капиталу, как основы инновационного потенциала. Кроме того, в работе обоснованы и предложены основные направления активизации инновационного предпринимательства, как условия развития инновационного потенциала. Предложена совокупность государственных мер по упорядочению, корректировке и поддержания экономических процессов, обеспечивающих качественный рост для повышения уровня благосостояния населения.

При этом автором выделены основные сегменты, которые «чувствительны» к инновационным процессам и способствуют адаптации экономики к инновационному типу развития. К ним относятся энергетический комплекс, цветная металлургия, АПК (включая пищевую промышленность), строительство и коммуникации, транспорт, связь и телекоммуникации, легкая промышленность и др. Оценка «инновационной чувствительности» в этих сегментах проведена на основе учета сырьевых и материально-технических ресурсов, технологий, инновационной активности, инновационной восприимчивости, инновационного климата и конкурентной среды.

**В заключение диссертации** (стр.143-149) сформулированы выводы и предложения по дальнейшему развитию приоритетных направлений и совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Вместе с тем диссертационная работа также не лишена недостатков. В качестве недостатков можно отметить:

1. В теоретической части диссертации (стр. 11-47) автор рассматривает роль и значение инновационного потенциала в условиях рыночной экономики, а также рассматривает взаимосвязь инноваций в формировании этого потенциала. Было бы целесообразно в этом разделе исследовать теоретические предпосылки, проблемы и особенности формирования инновационного потенциала в условиях Республики Таджикистан и ее регионов;

2. В научной новизне диссертационной работы аргументируется положение о содержании и структуре инновационного потенциала, и данная структура представлена как совокупность научно-технического, образовательного, инвестиционного, финансового и информационного сегмента

национальной экономики. Однако в этой структуре не рассматривается человеческий капитал, который автор характеризует как основу инновационного потенциала в параграфе 3.1 диссертации, стр.121-132);

3. В диссертационном исследовании на достаточно хорошем уровне исследованы вопросы управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики. Однако в работе в концентрированном виде не дается авторское определение данной категории;

4. На страницах 132-142 работы достаточно аргументировано автор выделяет приоритетную роль государства в формировании инновационного потенциала, однако в работе отсутствуют конкретные рекомендаций по совершенствованию управления процессами его формирования, способствующие социально-экономическому развитию страны в новых условиях углубления рыночных отношений;

5. В диссертации очень много ссылок на авторитетные мнения известных ученых экономистов в области инновационной экономики. Однако по некоторым цитатам и ссылкам не прослеживается авторская позиция относительно исследуемых вопросов (стр. 22,66,83,123,142 и др.);

6. На стр. 71-72 диссертационной работы автор резюмирует, что «тем не менее, национальная экономика Республики Таджикистан все еще обладает инновационным потенциалом, который достаточен для одоления кризисов и выхода на инновационный вектор развития». Здесь необходимо было бы автору дать оценку использования имеющегося потенциала и показать его инновационные возможности. Однако в работе диссертант ограничивается только анализом факторов, сдерживающих и стимулирующих инновационное развитие экономики Таджикистана (стр.74);

7. В диссертации некорректно оформлены ссылки на источниках (стр.32,38,45,73,89,115,146 и т.д.), встречаются ошибки грамматического и орфографического характера.

Отмеченные недостатки в целом не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертации.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации. Основные результаты диссертации опубликованы в научных и научно-производственных изданиях, а также в научных изданиях рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

В целом, диссертация Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполнена на высоком теоретическом уровне, результаты диссертации представляют большой интерес для государственных и

частных предприятий, научных организаций Республики Таджикистан, а также специалистов, занимающихся изучением проблем управления инновационным потенциалом.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Самадова Р.И. соответствует требованиям, предъявляемым Высшим аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан к аналогическим работам по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациям и её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по вышеуказанной специальности.

Официальный оппонент, д.э.н.,  
профессор, проректор по науке  
и инновациям Таджикского  
государственного университета  
коммерции

Раджабов Раджаб Кучакович

Адрес университета: 734055, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, ½, Телефон: +992(37) 234-83-46 , +992(37) 234-85-46, (+992) 93 444 41 07 (м.).  
Email: drrajab@mail.ru, www: www.tguk.tj.

Подпись д.э.н., профессора Раджабова Р.К. заверяю:

Начальник управления кадров и  
правового обеспечения ТГУК



Мумтоз Назири